

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/B1 – Economia aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – Economia aziendale (Riferimento 2190)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 249 del 19/01/2024 e così costituita:

- Prof. Marco Giuseppe Sergio Meneguzzo
- Prof. ssa Francesca Manes Rossi
- Prof. Riccardo Mussari

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 15 febbraio 2024 alle ore 15,00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 26 febbraio 2024 alle ore 14,00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dell'unica candidata Prof.ssa Denita Cepiku;
- c) la terza volta in data 8 marzo 2024 alle ore 17,45 per l'accertamento delle competenze linguistiche della candidata Prof.ssa Denita Cepiku.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Marco Giuseppe Sergio Meneguzzo e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Francesca Manes Rossi.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di ricazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche,

ha predeterminato i criteri di massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e ognuno dei candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dall'unica candidata ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che la candidata ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 15 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione 1) di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terza seduta

Nella terza seduta si è proceduto all'accertamento delle competenze linguistiche, consistito nella lettura e nel commento di un brano in lingua inglese tratto da uno scritto su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e svolta pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che è presente l'unica candidata, Prof.ssa Denita Cepiku

Prima dell'avvio dell'accertamento delle competenze linguistiche, i commissari procedono alla verifica dell'identità personale della candidata invitata a sostenere il sopra citato accertamento, mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata dalla candidata all'indirizzo email indicato dalla commissione per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

La Prof.ssa Denita Cepiku viene invitata a sostenere l'accertamento delle competenze linguistiche.

Concluso l'accertamento, la commissione chiude il collegamento e procede in via riservata e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare formula un giudizio collegiale in merito al suddetto accertamento delle competenze linguistiche, riportato nella scheda dell'allegato C) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito del suddetto accertamento per la candidata valutata Prof.ssa Denita Cepiku, la commissione passa a riesaminare il giudizio collegiale espresso nella valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dell'unica candidata, ivi incluso il giudizio collegiale espresso sull'accertamento delle competenze linguistiche e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti La Prof.ssa Denita Cepiku quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

la candidata dimostra di possedere appieno le competenze scientifiche e didattiche proprie del SSD P/07 – Economia Aziendale nonché quelle di servizio alla istituzione universitaria e a supporto alla terza missione.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 3 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.



La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dalla Prof.ssa Francesca Manes Rossi, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Marco Giuseppe Sergio Meneguzzo e del Prof. Riccardo Mussari, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

8 marzo 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Marco Giuseppe Sergio Meneguzzo *Presidente*

Prof. Riccardo Mussari *Componente*

Prof. Francesca Manes Rossi *Segretario*

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Francesca Manes Rossi', written in a cursive style.A small, stylized handwritten signature in blue ink, possibly initials 'FR', on a light pink background.

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/B1 – Economia aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – Economia aziendale (Riferimento 2190)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p><i>I) l'organizzazione, la direzione e/o il coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e/o la partecipazione agli stessi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</i></p> <p><i>IV) il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</i></p> <p><i>V) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</i></p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p><i>a) essere uno degli autori/l'autore di riferimento della pubblicazione.</i></p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p><i>I) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;</i></p> <p><i>II) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi strettamente correlate;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica (valutazione da esprimersi senza l'utilizzo di indicatori bibliometrici, che di prassi non trovano applicazione nel settore concorsuale e nel</i></p>

	<i>settore scientifico disciplinare oggetto della procedura);</i> <i>IV) continuità temporale della produzione scientifica,</i> <i>anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del</i> <i>settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	
*** **	
Accertamento delle competenze linguistiche	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>	
<i>b) capacità dialettica</i>	
<i>c) proprietà e padronanza di linguaggio scientifico-internazionale</i>	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

8 marzo 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Marco Giuseppe Sergio Meneguzzo *Presidente*

Prof. Riccardo Mussari *Componente*

Prof. Francesca Manes Rossi *Segretario*




Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/B1 – Economia aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – Economia aziendale (Riferimento 2190)


Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 1 – <i>Denita Cepiku</i>	
Titoli e curriculum	
<i>I) l'organizzazione, la direzione e/o il coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e/o la partecipazione agli stessi</i>	<p>La candidata è coordinatrice dello Strategic Interest Group "Local Governance" di IRSPM (International Research Society for Public Management) dal 2007, avendo anche ricoperto il ruolo di componente del comitato direttivo di IRSPM dal 2011 al 2017.</p> <p>Dal 2009 al 2019 è stata coordinatrice dello Strategic Interest Group "Public & Non Profit Management" in EURAM (European Academy of Management)</p> <p>Ha anche coordinato il Gruppo di Studio "Governance e misurazione della performance nelle università statali" nell'ambito di SIDREA-AIDEA.</p>
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	<p>La candidata ha svolto un'intensa attività didattica in maniera continuativa (ad esclusione dei periodi di congedo documentati) dal 2012 ad oggi come seguito dettagliata:</p> <p><i>Insegnamenti nell'ambito di Corsi di Laurea triennale e Magistrale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Economia Aziendale (9 CFU; AA 2013/2014 – 2023/2024); • (Global) Public Management (lingua inglese; 6 CFU; AA 2014/2015 – 2023/2024); • Strategia e controlli nelle Istituzioni Pubbliche (9 CFU; AA 2012/2013 - 2016/2017); Public and Non-Profit Management (lingua inglese; 6 CFU; AA 2013/2014-2016/2017) • Management Sanitario (6 CFU; AA 2012/13). <p><i>Corsi di Formazione per studenti post-triennale</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Master in International Management (CEMS), e Corso di e-Government strategies/CLAPI, Università L. Bocconi; • Corso in strategia e performance, Università di Salerno. <p><i>Corsi di formazione per studenti post-magistrale</i></p>



	<ul style="list-style-type: none"> • Master in “Miglioramento delle performance degli enti territoriali e delle altre pubbliche amministrazioni” (PERFET), Università di Ferrara • Master in Management Sanitario (EMAS), Università Ca’ Foscari • Master in Gestione delle Performance, Università di Bari • “Intensive Training Course for Young Civil Servants of the Afghan central and regional administration” (SSPA, MAE, Uni.Tor Vergata-2011) • Master di Secondo Livello in Innovazione e Management nella Pubblica Amministrazione (MIMAP), Università Tor Vergata • Master in “Organizzazione e Funzionamento della pubblica amministrazione”, Università di Roma “La Sapienza” • Master di II livello in Diritto Amministrativo e Scienza dell’Amministrazione, Università Roma III • Master di Secondo Livello in Innovazione e Management nella Pubblica Amministrazione (MIMAP-Sicilia), Università di Catania • Master Genius Loci, Università di Catania • Master di Secondo Livello in Innovazione e Management nella Pubblica Amministrazione (MIMAP), Università di Cassino • Master di Secondo Livello in Innovazione nella Pubblica Amministrazione (MIPA), Università di Macerata • Corso post-laurea in “Arts & Heritage Management”, Università LUISS • Master in Public Management (MPM), Scuola di Direzione Aziendale (SDA), Università Bocconi • Corso di perfezionamento in Strumenti di programmazione e controllo nelle aziende del sistema sanitario, Università di Macerata • Master di Secondo Livello in Politiche di Sviluppo e Coesione e Valutazione degli Investimenti Pubblici (NUVAL), Università di Roma Tor Vergata • Master di Secondo Livello in Management dei Beni Culturali (MABEC), Università di Lecce • Master di I livello in Economia e Gestione Immobiliare (MEGIM), Università Tor Vergata • EURAC Bolzano Research Methods seminar <p><i>Lezioni presso corsi di Dottorato</i> Dottorato in Economia e statistica, Università Bicocca di Milano.</p> <p><i>Lezioni presso altre istituzioni pubbliche</i></p>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Scuola Superiore della Pubblica Amministrazione (SNA, già SSPA) – vari corsi, ivi incluso il corso-concorso per dirigenti dello Stato. • Scuola di Polizia Economico-Finanziaria (docente titolare) • Scuola Umbra di Amministrazione Pubblica • Funzionari pubblici dell'Afghanistan (Ministero degli Affari Esteri) • Diplomatici dell'Afghanistan (Ministero degli Affari Esteri) • Dirigenti pubblici del Taiwan (Take-off programme for senior civil service - Civil service protection & training commission. SSPA) • Corte dei Conti • Ministero della Difesa • Scuola Superiore di Polizia (master Commissari / master Vice-Questori) • Corpo Forestale dello Stato • Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura (AGEA) • Agenzia Spaziale Italiana (ASI)
III) la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	<p>La candidata è editor (Direttrice Scientifica) di una rilevante rivista scientifica nazionale e co-editor di un'altra rivista scientifica nazionale, entrambe di area aziendale e qualificate di Fascia A nel ranking dell'Accademia Italiana di Economia Aziendale (AIDEA). È altresì componente dei comitati editoriali di numerose riviste scientifiche internazionali di rilevante prestigio accademico, incluse nell'elenco delle riviste ANVUR ai fini dell'ASN, sia di Fascia A e sia considerate come riviste scientifiche.</p>
IV) il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>La candidata ha ottenuto numerosi e prestigiosi premi, come di seguito specificati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Premio Kooiman per il miglior articolo pubblicato in Public Management Review (PMR) nel 2021 (2° posto); • Vincitrice EURAM 2020 Grant Scheme per il progetto: "Co-production of public services: an impact evaluation model"; • Premio best paper International Journal of Public Sector Management – EURAM 2019; • Premio Ricerca 2011 della Facoltà di Economia, Università di Roma Tor Vergata; • Best paper Workshop biennale Azienda Pubblica, 2010, Roma; • Premio per l'innovazione nella didattica e nella formazione (Speciale menzione), Giappichelli – Università Tor Vergata, 2014; • Vincitrice del bando per l'assegnazione del Fondo di Finanziamento Attività Base di Ricerca (FFABR ANVUR MIUR).



<p><i>V) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale</i></p>	<p>Il curriculum della candidata evidenzia un'intensa e continuativa attività di organizzazione e presentazione in convegni scientifici internazionali e nazionali organizzati da prestigiose associazioni accademiche (IIAS, EURAM, EUROMENA, IRSPM).</p>
<p align="center"><u>Giudizio collegiale</u></p>	
<p>La commissione unanimemente valuta i titoli e il curriculum della candidata come eccellenti. In particolare, la commissione apprezza la costanza e l'elevata qualità del contributo scientifico offerto dalla candidata alla comunità accademica internazionale come attestano i ruoli di leadership scientifica di qualificatissimi gruppi di studio sia a livello europeo sia globale. Parimenti apprezzabile è il contributo offerto dalla candidata attraverso il coordinamento di gruppi di studio nazionali. La commissione considera estremamente rilevante l'attività didattica condotta dalla candidata non solo nell'ambito del proprio ateneo, ma anche presso atenei stranieri, unitamente all'attività di visiting professor. Dal curriculum emerge, con chiarezza, anche una considerevole esperienza a servizio di importanti istituzioni pubbliche in numerosi progetti di innovazione manageriale. Si valuta molto positivamente anche l'impegno della candidata nell'ambito delle attività istituzionali connesse alla didattica, alla ricerca e alla terza missione svolte nel suo ateneo. Ugualmente di notevole rilevanza la commissione valuta l'attività di formazione erogata dalla candidata nell'ambito di master universitari di I e II livello, come pure in corsi di dottorato di ricerca e presso altre istituzioni pubbliche di formazione. Il curriculum e le pubblicazioni oggetto di valutazione restituiscono in modo nitido il profilo di una studiosa che ha svolto un'attività di ricerca costante ed intensa, che le ha permesso di conseguire risultati scientifici di sicuro prestigio come attestano le pubblicazioni di numerosi e significativi contributi su riviste scientifiche nazionali e internazionali ad alto impatto, di monografie, come pure di capitoli di libro, sia in lingua italiana sia inglese. La commissione esprime inoltre il proprio pieno apprezzamento per l'attività di stimolo alla ricerca in campo aziendale, svolto dalla candidata attraverso la curatela di molteplici volumi e special issue di riviste scientifiche internazionali.</p>	
<p align="center">*** *** ***</p>	
<p align="center">Pubblicazioni scientifiche</p>	
<p>Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata</p>	<p>La candidata ha presentato n. 15 pubblicazioni</p>
<p>Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo</p>	<p>La candidata presenta le pubblicazioni n. 4, 12 e 15 in collaborazione con i commissari. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: la candidata è autrice della pubblicazione e il suo contributo è chiaramente individuato nella dichiarazione n.4 allegata dalla candidata alla domanda di partecipazione alla procedura.</p>
<p>Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo</p>	<p>La candidata presenta le pubblicazioni rimanenti in elenco in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito</p>



	<p>nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: la candidata è autrice della pubblicazione e il suo contributo è chiaramente individuato nella dichiarazione n.4 allegata dalla candidata alla domanda di partecipazione alla procedura.</p>
Ambito delle pubblicazioni	<p>La candidata ha presentato pubblicazioni che spaziano tra tematiche diverse, tutte di estrema rilevanza per la comunità scientifica di riferimento.</p> <p>In particolare, le pubblicazioni di cui all'elenco presentato dalla candidata sono così riferibili alle seguenti tematiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> - le pubblicazioni 1, 3 e 13 affrontano il tema della co-production nelle amministrazioni pubbliche, anche con specifico riferimento all'ambito dell'healthcare; - la pubblicazione 4 discute il tema dell'armonizzazione contabile in ambito pubblico, con specifico riferimento a periodi di crisi; - la pubblicazione 5 affronta il tema del contributo della ricerca accademica alla prassi nel public management; - le pubblicazioni 6,7, 8 e 9 discutono il tema dei network, anche in connessione alla misurazione della performance; - le pubblicazioni 10 e 12 affrontano il tema delle strategie in ambito pubblico in periodo di austerità; - la pubblicazione 11 discute l'utilizzo delle informazioni promananti dai sistemi di misurazione della performance; - la pubblicazione 14, collegandosi al filone di ricerca sull'austerità, affronta il tema del cutback management; - la pubblicazione 15 discute le riforme pubbliche in ambito italiano nella prospettiva del New Public Management. <p>Tutte le pubblicazioni, in particolare rispetto al momento della loro pubblicazione, sono, a parere della commissione, di significativa rilevanza scientifica e metodologicamente rigorose.</p>
Giudizio collegiale	
<p><i>La candidata presenta una produzione scientifica caratterizzata da originalità e capacità di innovazione nella ricerca. La commissione esprime un giudizio di eccellenza sulla complessiva consistenza della produzione scientifica della candidata Denita Cepiku, con un particolare apprezzamento per l'originalità e l'innovatività delle tematiche trattate, pienamente coerenti con il settore scientifico di riferimento del bando e per il significativo contributo offerto al dibattito scientifico internazionale su temi inerenti all'Economia delle aziende e delle amministrazioni pubbliche. La commissione, inoltre, apprezza il rigore metodologico e la varietà di metodologie impiegate nell'attività di ricerca prodromica alle pubblicazioni</i></p>	



<i>oggetto di valutazione, come pure la continuità dell'impegno nella ricerca e della conseguente produzione scientifica. L'elevata qualità degli output di ricerca della candidata torva conferma anche nelle collocazioni editoriali delle singole pubblicazioni che sono idonee a garantire un'ampia diffusione dei risultati degli studi condotti nell'ambito della comunità accademica di riferimento.</i>	
<i>I) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>Le pubblicazioni presentate dalla candidata evidenziano, ciascuna rispetto al tema di pertinenza e al momento di pubblicazione una elevata originalità e innovatività. I metodi di ricerca impiegati in ciascuna delle ricerche sono stati applicati in maniera rigorosa, consentendo di pervenire a risultati significativi ai fini dell'avanzamento delle conoscenze, con rilevanti implicazioni pratiche.</i>
<i>II) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi strettamente correlate;</i>	<i>Ognuna delle pubblicazioni presentate risponde al profilo specifico relativo al settore concorsuale e alle tematiche trattate che si collocano opportunamente nel dibattito nazionale e internazionale, fornendo un contributo significativo.</i>
<i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica (valutazione da esprimersi senza l'utilizzo di indicatori bibliometrici, che di prassi non trovano applicazione nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura);</i>	<i>Le pubblicazioni presentate presentano una collocazione editoriale di elevata rilevanza. La candidata ha infatti presentato pubblicazioni in riviste internazionali ampiamente riconosciute e ben collocate anche nei ranking esistenti in campo nazionale ed internazionale.</i>
<i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i>	<i>Le pubblicazioni presentate denotano elevata continuità della produzione scientifica, con eccellente aderenza ai temi progressivamente oggetto del dibattito nell'ambito della comunità scientifica di riferimento.</i>
<i>La candidata fornisce un contributo considerevole alle pubblicazioni sottoposte alla valutazione e assicura un eccellente apporto alle medesime.</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

8 marzo 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Marco Giuseppe Sergio Meneguzzo *Presidente*

Prof. Riccardo Mussari *Componente*

Prof. Francesca Manes Rossi *Segretario*




Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/B1 – Economia aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – Economia aziendale (Riferimento 2190)

Accertamento delle competenze linguistiche

Scheda n. 1 – <i>Denita Cepiku</i>	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera</i>	<i>La candidata dimostra di comprendere precisamente il significato del testo letto ed espone in modo chiaro, preciso ed efficace i propri commenti sul brano in lingua inglese prescelto per la prova.</i>
<i>b) capacità dialettica nella lingua straniera</i>	<i>La candidata dimostra di possedere un'eccellente capacità dialettica nella lingua inglese.</i>
<i>c) proprietà e padronanza di linguaggio scientifico-internazionale</i>	<i>La candidata dimostra piena padronanza di linguaggio scientifico-internazionale nella lingua inglese ed un'apprezzabile ampiezza di vocabolario.</i>
Giudizio collegiale	
<p>L'accertamento delle competenze linguistiche della candidata ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:</p> <p><i>La candidata dimostra completa padronanza della lingua inglese, sia con riferimento alla comprensione sia con riguardo all'esposizione, evidenziando un'eccellente capacità dialettica.</i></p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

8 marzo 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Marco Giuseppe Sergio Meneguzzo *Presidente*

Prof. Riccardo Mussari *Componente*

Prof. Francesca Manes Rossi *Segretario*